



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 319]

नई दिल्ली, सोमवार, सितम्बर 8, 2008/भाद्र 17, 10

No. 319]

NEW DELHI, MONDAY, SEPTEMBER 8, 2008/BHADRA 17, 1930

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महाविभाग)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 8 सितम्बर, 2008

विषय : कोरिया जन. गण. के मूल के अधिकांश वहाँ से निर्यातित पॉलिस्टर के पूर्णतः विन्यासित थर्न के आयात पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क के संबंध में, यी. एच.के. कार्पोरेशन, कोरिया जन. गण. द्वारा की गई कीमत वचनबद्धता का उल्लंघन।

फा. सं. 14/3/2005-डीजीएडी.—यतः, 1995 में यन्त्र-संशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (जिसे एतदपरचक्र अधिनियम कहा गया है और सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क का आकलन और वसूली तथा क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 (जिसे एतदपरचक्र पाटनरोधी नियमावली कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए, निर्दिष्ट प्राधिकारी ने कोरिया जन. गण. सहित अन्य देशों से पॉलिस्टर के पूर्णतः विन्यासित थर्न के पाटन एवं उसके परिणामस्वरूप भारत में घरेलू उद्योग को हुई क्षति की जांच की थी और 3 जुलाई, 2006 की अधिसूचना सं. 14/3/2005-डीजीएडी द्वारा अपने प्रारंभिक जांच परिणाम अधिसूचित किए थे। प्राधिकारी ने 26 दिसम्बर, 2006 की अधिसूचना सं. 14/3/2005-डीजीएडी द्वारा अपने अंतिम जांच परिणाम जारी किए थे जिसे 24 जनवरी, 2007 की अधिसूचना द्वारा संशोधित किया गया था। भारत सरकार ने सं. 15/2007 की अधिसूचना द्वारा कोरिया जन. गण. सहित उक्त जांच में शामिल देशों से आयातित संबद्ध वस्तुओं पर निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाया था।

और, यतः, कोरिया जन. गण. के एक निर्यातक अर्थात् यी. एच. के. कार्पोरेशन ने उक्त नियमावली के नियम 15 के संदर्भ में एक कीमत वचनबद्धता का प्रस्ताव किया था और निर्दिष्ट प्राधिकारी ने उक्त कीमत वचनबद्धता को स्वीकार कर लिया था एवं स्वैच्छिक कीमत वचनबद्धता स्वीकार कर लेने के पश्चात् उक्त निर्यातक के खिलाफ जांच स्थगित कर दी थी। कीमत वचनबद्धता की स्वीकृति 26 दिसम्बर, 2006 की उक्त अधिसूचना में अधिसूचित की गई थी। उक्त वचनबद्धता की शर्तों के अनुसार निर्यातक ने वचनबद्ध कीमत से उच्च कीमत पर भारत को संबद्ध वस्तुओं का निर्यात करने हेतु सहमति दी थी ताकि पाटित आयातों के क्षतिकारी प्रभावों को दूर किया जा सके। वचनबद्धता की शर्तों के अनुसार निर्यातक ने ऐसी सूचना उपलब्ध कराने की वचनबद्धता ली थी जो वचनबद्धता के प्रति निष्ठा प्रदर्शित करने हेतु अपेक्षित है।

प्राधिकारी के अंतिम जांच परिणाम के अनुबंध I में दी गई शर्तों के संदर्भ में निर्यातक संलग्न अनुबंधों की शर्तों के अनुसार वचनबद्धता की निगरानी हेतु अपनी घरेलू बिक्री तथा निर्यात बिक्री की आवधिक रिपोर्टें प्रस्तुत करने हेतु वचनबद्ध था।

वचनबद्धता की उपर्युक्त शर्तों के अनुसार दिनांक 10 अक्टूबर के पत्र द्वारा निर्यातक को प्राधिकारी द्वारा वचनबद्धता की निगरानी हेतु भारत से संबद्ध वस्तुओं की घरेलू एवं निर्यात बिक्रियों की तिमाही रिपोर्टें प्रस्तुत करने के लिए कहा गया था और इस बात का कारण बताने के लिए कहा गया था कि आवधिक रिपोर्टें प्रस्तुत करने में असमर्थता को कीमत वचनबद्धता का उल्लंघन क्यों न समझा जाए। निर्यातक ने उक्त पत्र का उत्तर नहीं दिया है। तत्पश्चात्, प्राधिकारी ने दिनांक 10 जनवरी, 2008 के नोटिस द्वारा निर्यातक को एक अंतिम नोटिस जारी किया था और अपना पक्ष रखने और 31 जनवरी, 2008 तक अधिकांशसे पूर्ण लिखित में अपने निवेदन देने का अवसर प्रदान किया था। निर्यातक को यह भी सूचित किया गया था कि यदि वे उक्त

नोटिस का उत्तर नहीं देते हैं तो यह माना जाएगा कि उनके पास निवेदन करने के लिए कुछ भी नहीं है और प्राधिकारी द्वारा वचनबद्धता को रद्द करने और नियमानुसार शुल्क लागू करने हेतु उचित कार्यवाही की जाएगी। निर्यातक ने उक्त नोटिस का पुनः कोई उत्तर नहीं दिया है।

प्राधिकारी नोट करते हैं कि पाटनरोधी नियमावली नियम 15(6) में यह प्रावधान है कि "वचनबद्धता के उल्लंघन के मामले निर्दिष्ट प्राधिकारी, यथाशीघ्र केन्द्र सरकार को वचनबद्धता के उल्लंघन के विषय में सूचित करेंगे और इन नियमों के प्रावधानों के अनुसार ऐसे उल्लंघन की तारीख से अंतिम शुल्क लागू करने की सिफारिश करेंगे।" कोमत वचनबद्धता, जो उपर्युक्त प्रावधान का सार है, की शर्तों के उल्लंघन अथवा उससे विपथन की स्थिति में घरेलू उद्योग को हुई क्षति को रोकने के लिए सामायिक कार्यवाही हेतु निर्यातक के अनुरोध के अनुसार जांच को स्थगित करना तब तक संभव नहीं होगा जब तक अंतिम शुल्क नहीं लगाया जाता।

उपर्युक्त के मद्देनजर, मै. एच. के. कॉर्पोरेशन द्वारा प्रस्तावित कोमत वचनबद्धता को रद्द कर दिया गया था और जांच पुनः शुरू कर दी गई थी। प्राधिकारी ने दिनांक 3 जुलाई, 2006 के प्रारंभिक जांच परिणाम द्वारा सिफारिश किए गए अंतिम पाटनरोधी शुल्क की सिफारिश की थी जिसे 26 दिसम्बर, 2006 के अंतिम जांच परिणाम द्वारा उक्त कोमत वचनबद्धता की स्वीकृति पर तत्काल प्रभाव से स्थगित कर दिया गया था। 27 मार्च, 2008 की अधिसूचना द्वारा उसके लागू होने की तारीख से प्राधिकारी द्वारा अंतिम सिफारिशें दिए जाने तक मै. एच. के. कॉर्पोरेशन, कोरिया द्वारा संबद्ध वस्तुओं की सभी निर्यातों पर 107 अम. डॉ. प्रति मी. टन की दर से अंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश की गई थी। दिनांक 27 मार्च, 2008 की उक्त अधिसूचना में जांच में शामिल सभी हितबद्ध पार्टियों को इस संबंध में, निर्धारित स्वरूप एवं पद्धति में, उक्त अधिसूचना की तारीख से 30 दिनों के भीतर अपने निवेदन, उसके अगोपनीय सारांश के साथ, प्राधिकारी द्वारा आगे और जांच हेतु प्रस्तुत करने का अवसर प्रदान किया गया था।

अंतिम शुल्क को लागू किए जाने के पश्चात् मै. एच. के. कॉर्पोरेशन ने इस संबंध में निर्धारित स्वरूप एवं पद्धति में कोई निवेदन प्रस्तुत नहीं किया है। तदनुसार, एतद्वारा उक्त निर्यातक को असहयोगी मानने का निर्णय लिया गया है। अतः, प्राधिकारी कोरिया जन. गण. के मूल के अथवा वहां से निर्यातित वस्तुओं के लिए मै. एच. के. कॉर्पोरेशन, कोरिया जन. गण. द्वारा निश्चयात्मक शुल्क लगाए जाने की तारीख से सीमाशुल्क टैरिफ वर्गीकरण अधिनियम, 1975 के अध्याय 54 के तहत आने वाले पूर्णतः विन्यासित चार्ज के सभी आयातों पर 588 अम. डॉ. प्रति मो. टन के अंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करते हैं, जो कोरिया जन. गण. के सभी असहयोगी निर्यातकों पर लागू होगा।

इस सिफारिश के अनुसार केन्द्र सरकार द्वारा दिए जाने वाले किसी आदेश के खिलाफ कोई अपील, अधिनियम के संगत प्रावधानों के अनुसार सीमाशुल्क, उत्पाद शुल्क और सेवा कर अपीलीय न्यायधिकरण के समक्ष दायर की जा सकेगी।

आर. गोपालन, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)

New Delhi, the 8th September, 2008

NOTIFICATION

Subject: Violation of Price undertaking executed by M/s. H.K. Corporation, Korea RP in respect of antidumping duty imposed on import of Fully Drawn Yarn of Polyester originating in exported from Korea RP.

F. No. 14/3/2005-DGAD.—Whereas, having regard to the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 (hereinafter referred to as the Act) and the Customs tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, (hereinafter referred to as the Rules) thereof the Designated Authority investigated alleged dumping of Fully Drawn Yarns of Polyester from countries *inter alia*, including Korea RP and consequent injury to the domestic industry in India and notified its preliminary findings *vide* notification No. 14/3/2005-DGAD dated 3rd July, 2006. The Authority issued its final findings *vide* Notification No. 14/3/2005-DGAD dated 26th December, 2006 as amended *vide* notification dated 24th January, 2007. The Government of India *vide* Notification No. 15/2007 dated 20th February, 2007, imposed definitive antidumping duty on the subject goods imported from the countries named in the said investigation, including Korea RP.

And, whereas, one of the exporter from Korea RP, i.e. M/s. H.K. Corporation offered a Price undertaking in terms of Rule 15 of the said Rules and the Designated authority accepted the said price undertaking, and suspended the investigation against the said exporter upon acceptance of voluntary price undertaking. Acceptance of the price undertaking was notified in the said notification dated 26th December, 2006. As per the conditions of the said undertaking the exporter agreed to export the subject goods to India at a price higher than undertaking price so as to eliminate the injurious effects of dumped imports. In terms the said undertaking the exporter undertook to provide information which may be required to demonstrate adherence to the undertaking.

In terms of the conditions laid down in Annexure I to the final findings of the Authority the exporters was under obligation to file periodic reports of its domestic sales and exports sales for monitoring the undertaking as per the conditions of the undertaking annexed therewith. The exporter has not filed any periodic report as stipulated in the notification referred above.

In accordance with the above conditions of the undertaking the exporter was asked *vide* letter dated 10th October, to file quarterly report of domestic and export sales of the subject goods to India for monitoring of the undertaking by the Authority and to show cause why the

failure to file the periodic reports shall not be treated as violation of the price undertaking. The exporter did not respond to the said letter. Thereafter, the Authority issued a final notice to the exporter *vide* notice dated 10th January, 2008 and provided an opportunity to represent its case and make its submissions in writing on or before 31st January, 2008. The exporter was also intimated that if they fail to respond to the said notice it would be presumed that the exporter has nothing to represent and action as appropriate may be taken by the Authority to revoke the undertaking and impose the duty as per Rules. The exporter has again not responded to the said notice.

The Authority notes that rule 15(6) of Antidumping Rule provide "..... in case of any violation of undertaking, the DA shall as soon as may be possible, inform the Central Government of the violation of the undertaking and recommend imposition of provisional duty from the date of such violation in accordance with the provisions of these rules". Timely action to prevent injury that may be caused to the domestic industry in the event of violation of alteration of the conditions of the price undertaking, being the essence of the above provision, it would not be possible to defer the investigation as requested by the exporter without imposition of provisional duty.

In view of the above, the price undertaking offered by M/s. H.K. Corporation, Korea was revoked and the investigation was resumed. The Authority recommended imposition of provisional antidumping duty as recommended *vide* preliminary findings dated 3rd July, 2006,

which was suspended *vide* final finding notification dated 26th December, 2006, upon acceptance of the said price undertaking, with immediate effect. The provisional duty at the rate of US \$ 107 per M T on all exports of the subject goods by M/s. H.K. Corporation, Korea, was recommended *vide* Notification dated 27th March, 2008 from the date of its imposition, pending final recommendations of the Authority. In the said notification dated 27th March, 2008 the interested parties to the investigation were given chance to make their submissions in this respect, in the form and manner prescribed, within 30 days from the date of said notification along with non-confidential summary thereof for further examination by the Authority.

After imposition of provisional duty M/s H.K. Corporation has not made any submission in this regard in the form and manner prescribed. Accordingly, it is hereby decided to treat the said exporter as non-cooperating. Therefore, the Authority recommends final anti dumping duty of US\$ 588 per MT, applicable to all non cooperating exporters from Korea RP, on all imports of Fully Drawn Yarn, falling under chapter 54 of Custom Tariff Classification Act, 1975 from the date of imposition of definitive duties, by M/s H. K. Corporation, Korea RP for the goods originating in or exporter from Korea RP.

An appeal against the orders of the Central Government that may arise out of this recommendation shall lie before the Customs, Excise and Service tax Appellate Tribunal in accordance with the relevant provisions of the Act.

R. GOPALAN, Designated Authority